

والله يدرك من يشاء الخ صوالح مستقيم

نحمدك على طبع هذه الرسالة الرائقة والعجالة

الفاخرة والوجيزة النافعة

والوثيقة الراسخة المسماة

بتمزيق الضلالة

في تهذيب أهل آية

من نصايف العالم المحقق والفاضل

المحقق المتبحر في العلوم العقلية والنقلية حاج

الحرمين الشريفين المولوي محمد عبد العليم

السلهتي ادام فيوضه القوي و

قد طبع في المطبع النبوي

بسم الله الرحمن الرحيم *

الحمد لله الذي هدانا لهذا طريق الصواب *
 وقصمنا عن الضلالة الموصلة الى العقاب *
 فسبحانه ما اعظم شأنه بالايصال الى
 المطلوب بكلمة لا اله الا الله * واعز برهانه
 في خلق الاهتداء والضلالة من بهد * الله
 فلا مضل له ومن يضلله فلا هادي له * والصلوة على
 من اصطفى * بحتم الرسالة والهداية * وعلى
 آله واصحابه الذين اجنباهم بالاهتداء و
 الدلالة * ما بعد فيقول العبد الضعيف الراجي
 الى رحمة الله القوي الكريم ابوالقاسم

أخوه والهداية
 خطب على نحو
 حتم الرسالة
 لا على الرسالة *
 بعد شاء معانته

موله ابو القاسم
 اتم اعلم ان احباء
 لا شاع على ما هو

انعام الدين الممدوح محمد بن عبد العزيز
 الله تعالى من سيئاته بفضله العليم ابن الشيخ
 الممدوح والنسبى الشهير بمحمد هادي
 الساهتى البهترى غفره الله تعالى ذوالمجد
 والايادي لما فرغت من تسويد رسالتي
 طغر على في شرح الصغرى ورسالتي مقدمة
 العلوم في تحقيق المبادئ لذكاة الفهوم
 اردت ان احرر رسالتي في تحقيق الهداية
 والا ضلال ونذكر ما وقع فيهما من الضلال
 والاختلال * فاصد المذهب الصحيح
 وان اريد يذهب اليه الجمهور ومتبع بالحق
 الصريح وان خالفه المشهور ونجعلها
 هديته لرئيس الوزارة والامانة ونرسلها
 تحفة لمختار المملكة والنادية الوزير الاعظم
 والامير الافخم والجواد بجود العليم *

المشهور على تاج
 ا ضرب الكنية و
 اللقب والعلم اما
 الكنية فهي ما
 اشتمل على نطق
 الالب او الام
 او الابن واللقب
 ما اشتمل على
 المعنى الوصفى
 وان لم يكن مقصودا
 والعلم ما سواه
 وان لم يكن لفظه
 في الاصل موضوعا
 فاللقب اسم كنية
 الاستاذ المصنف
 دامت بركاته
 من انعام الدين القبي
 ومحمد عبد العليم
 عليه * محمد شاه
 حيدرآبادي *

الطَّكْرِيمُ بْنُ الْكَرِيمِ بْنِ الْبَكْرِيِّمِ * نَوَافِدُ
 تَرَابِ عَلَى خَانِ سَالَارْجَنْكُ مَحْتَارِ الْمَلِكِ
 بِهَادِرِ لَازَالِ شَمُوسِ دَوْلَتِهِ طَالَعَةِ * وَرَايَاتِ
 اقْبَالِهِ لَامِعَةِ وَلَنَعْمَ مَا قِيلَ لَوْ قِيلَ فِي حَقِّهِ شَعْرُ *

لَمَّا نَفَرَسَ فِيهِ دَوْلَةُ جَدِّ *

* سَمُوهُ طِفْلاً بِالْأَمِيرِ الْأَعْظَمِ *

وَكَذَلِكَ مَا قِيلَ بِالْأَنْفَارِ سِي * شَعْرُ *

* دَرَا صِلَابُشْ كَرَمِ رَسْمِ قَدِيمِ اسْتِ *

* كَرِيمِ ابْنِ الْكَرِيمِ ابْنِ الْكَرِيمِ اسْتِ *

فَانْ وَقَعْتَ فِي حَيْزِ الْقَبُولِ * فَهُوَ وَسِيلَةُ

الْمَقْصُودِ وَذُرِّيَّةُ الْمَا مَوْلِ * فَجَاءَتْ

بِتَوْفِيقِ اللَّهِ تَعَالَى بَوْنُقِ الْمَرَامِ وَالْغَايَةِ *

قَسَمِيتُهَا بِتَمْزِيقِ الضَّلَالَةِ فِي تَحْقِيقِ الْهُدَايَةِ *

اللَّهُمَّ اجْعَلْهَا مَقْبُولَةً الْإِنَامِ * وَانْفَعْ بِهَا

الطَّالِبِينَ مِنَ الْخَوَاصِّ وَالْعَوَامِ * وَاللَّهُ

الموفق بالانعام • وعليه التوكل و به
 الاعتصام * و رتبتهما على مقدمة و
 الفصلين * و بينت فيهما الفروع والاصليين *
 فان وقع فيها الخطاء والنسبان * فاستر
 بذيل العفو والاحسان * فان الله يغفر
 الذنوب بالعفو والامتنان والانسان
 مركب من الخطاء والنسبان * مقدمة *
 اعلم ان الهداية والاضلال مغطان متضادان
 المعنى في كتب اللغات والمحاورة العربية
 والاول حسن والثاني قبيح بحكم العقل
 والشرعية وقد كثيرا استعما لهما في كلام
 الباري تعالى علوا كبيرا بل الاحاديث
 المروية عن النبي صلى الله عليه وسلم
 تسليما كثيرا كثيرا اختلف اهل الحل
 والعقد من الاشاعرة^م والمعتزلة بل

اي المجتهدين
 من العلماء * منه
 سلمه الله تعالى *

٢ مواه الاشاعرة
 الخ المراد منهم
 ههنا اهل السنة
 والجماعة مواه
 كانوا اشعربا و
 ما قرئ بها * منه
 سلمه الله تعالى *

المقلدون من العلماء في تحقيق الحقيقة
و تعيين المعنى و قد تحقق في الهداية
اربعة اقوال وفي الاضلال ثلاثة فنبين كلها في
الفصلين مع الجرح والتعديل انشاء الله تعالى

* فصل في تحقيق الهداية *

قال اهل الحق الهداية عندنا خلق الاهتداء
ومثل هداية الله فلم يهتد مجاز من الدلالة
والدعوة الى الاهتداء اقول هذا
هو الحق عند مشايخنا ورحمهم الله تعالى
والمشهور سواه كما سيأتي من بعد ولما
صرحوا بالمجاز لا يرد عليه انه منقوض
بقوله تعالى وَاَمَّا نُمُودَ فَهَـيْـنًا هُمْ قَاتِلُوهُ
اَتَعْمَىٰ عَلَى الْهَدْيِ كَمَا لَا يَرِيهِ اِنَّهُ
مَنْقُوضٌ بِقَوْلِهِمْ هَـدَاةَ اللَّهِ فَلَمْ يَهْتَدِ مَا فِي مَعْنَاهُ
فَدَعَوْنَاهُمْ اِلَى الْاِهْتِدَاءِ كَمَا دَعَاوَهُمُ اِلَى

قوله اهل الحق
البحر اي اهل السنة
والجماعة سواء
كان حنفيا وغيره
منه عليه الله تعالى

قوله هداية هو
البحر اي المعنى
الذي ذكره اهل
الحق اعني حلق
الاهتداء * منه
عليه الله تعالى *

قوله لا يرد عليه
البحر اي على المعنى
المحتد عند اهل
الحق وهو خلق
الاهتداء وتقرير
الابرار دعاه سيأتي
منه عليه الله تعالى

فلم يهتد و تقريرا لا يراد عليه بان خلق
 الا هتداه مستانزم للاهتداء فكيف يصح نفيه
 مع الهداية في قولهم هداة الله فلم يهتد وان
 ثمود لم يؤمنوا بنبيهم صالح عليه السلام
 كما قال الله تعالى كذبتم ثمود بطغورها
 بل هم ماتوا على الكفر بعموم العذاب
 كما قال الله تعالى قد مدم عليهم ربهم
 بذنبيهم فسوونها فكيف يضح هديناهم بمعنى
 خلق الاهتداء والجواب ما قلناه باختصار
 المجاز فنذكره وما قال بعض المحققين
 ويحتمل ان يراد واما ثمود فخلقنا فيهم
 الهدى فتركوه وادندوا الى آخره فهو احتمال
 عقلي خلافا للنقل المشهور والنص المذكور
 فتأمل * ولكن يرد عليه ان المفهوم
 من قولهم بقربنة مقابلة المجاز ان الهداية

* قوله بعض
 المحققين اي صاحب
 السبيل في دفع
 الايراد باختصار
 الحقيقة * منه
 رحمه الله تعالى *

قوله ولكن يرد عليه
 الخ اي على المعنى
 المحتار عند اهل
 الحق فهذا
 اعتدراك من
 القول السابق اعني
 لا يرد الخ * منه
 رحمه الله تعالى *

في خلق الالهة أم حقيقة وهو يا لنسبة اليها
 معني حقيقي وليس كذلك لان الموضوع
 له يد كبر في كتب اللغات ولا اثر له
 فيها بل انما للهداية فيها الدلالة المطلقة
 فاقول ما يد كبر في كتب اللغات
 هو الموضوع له ابتداء و يسمى معني
 حقيقيا والمراد ههنا بخلق الالهة
 معني شرعي وهو ما يريد اهل الشرع
 غالبا ويطلق عليه اسم الحقيقي ايضا لنحقق
 الوضع الثاني و مقهور صيته فلا قرينة
 كالموضوع له ابتداء فبقابلة المجازي ايضا
 ونفصيله ان اللفظ اذا استعمل في المعني
 الموضوع له ابتداء يسمى اللفظ حقيقة
 والمعني حقيقيا ويقابلهما المجاز والمجازي
 ان كان : اذا استعمل في اللفظ في غير

ما وضعه بقرينة ثانٍ اشتهر في الثاني بحيث

يتبادر منه مجرد اسم القرائين و يفهم

الاول بقرينة فيسمى ذلك اللفظ منقولا

و المعنى منقوليا و يطلق عليهما اسم

الحقيقة و الحقيقي ايضا باعتبار الوضع

الثاني و عدم احتياج المعنى الى القرينة

في المفهومية كما لمعني الموضوع له

ابتداء و ينسب الى الناقل فان كان ناقله

اهل العرف العام يسمى اللفظ منقولا عرفيا

و المعنى معني عرفيا وان كان اهل عرف

و اصطلاح خاص يسمى اللفظ منقولا اصطلاحيا

و المعنى معني اصطلاحيا وان كان اهل

الشرع يسمى اللفظ منقولا شرعيا و المعنى

معني شرعيا وهو المراد فيما تضمن فيه

و يقابله المجازي ايضا اذا استعمل اللفظ

ا قوله و يطلق
عليهما الراجح يطلق
على اللفظ اسم
الحقيقة و على المعنى
اسم الحقيقي
منه سلمه الله تعالى

(١٠)

في غير هذا المعنى نالها اية حقيقة شرعية
بالنسبة الى خلق الاهتداء وهو معنى
حقيقي لها عند اهل الشرع وبالنسبة
الى الدلالة والدعوة الى الاهتداء مجاز
وهي معنى مجازي عندهم فلا ضير في عدم
كون خالق الاهتداء في كتب اللغات
فانهم وقيل ان الهداية في الدلالة والدعوة الى
الاهتداء حقيقة عرفية لشيوخ استعمالها فيها
فكيف تكون مجازا هو عبارة عن
المستعمل في غير ما وضع له احيانا واجيب
منه بانها مجاز فيها باعتبار اصل وضعها وان
صارت حينئذ لكثرة الاستعمال فيها
حقيقة عرفية ويمكن ان يقال ان شيوع
استعمال اللفظ في المعنى الثاني لا يوجب
عرفيته بل يشترط مع ذلك ان يكون

ا قوله قيل الخ
هذا اعتراض
على قولهم ان
الهداية مجاز
بالنسبة الى الدلالة
والدعوة الى الاهتداء
المستفاد من قولهم
ومثل هذا الله
فلم يهتد مجاز عن
الدلالة والدعوة
الى الاهتداء منه
سلمه الله تعالى *

المعنى الاول . مير وكا بحيث لا يفهم منه
 الا بقرينة و ههنا ليس كذا لك فتأمل
 وبالجملة ان الهداية في خلق الاهتداء
 حقيقة عند الاشاعرة و مجاز في الدلالة
 والدعوة الى الاهتداء و خيرها ايضا
 كما تثبتت مثلا فلا يرد انه منقوض
 بقوله تعالى اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ
 لانه صدق المعنيين فيه لان الطلب يقتضي
 ان لا يكون خلق الاهتداء والدعوة
 الى الاهتداء حاصلا لطالب و ليس كذلك
 لكون الطالبين ههنا مؤمنين فان معناه
 ثبتنا على الصراط المستقيم مجازا كما في
 التفاسير ولما كان معنى الهداية حقيقة
 خلق الاهتداء فيكون اسنادها الى خير
 الله تعالى بالمجاز كالقران والنبى صلى الله

عليه وسلم لانه تعالى خالق في الحقيقة
ولا خالق الا هو واليه تعالى بالحقيقة
خالبا وبالمجاز نارة كما في هداية الله فلم
يهتد هذا وحده المعتزلة الهداية بيان طريق
الصواب اي اظهاره وهو اهم من
الاول مطلقا بحسب التحقق لعدم استلزامه
الصواب والا هتداء بخلاف الاول
ولما لم يوجد النص عنهم على المجاز رد هذا
بوجوه الاول انه منقوض بقوله تعالى إِنَّكَ
لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ فان النبي صلعم بين
طريق الصواب فكيف يصح النفي عنه عليه
السلام والثاني بقوله عليه السلام اللهم اهد
قومي فانهم لا يعلمون لانه مبعوث لبيان
طريق الصواب فطلبه من الله تعالى يلزم
ان تكون رسالته عبثا والثالث ان الناس

مختلف في الهداية فبعضهم مهدي وبعضهم
غير مهدي وبيان طريق الصواب يعم الكل
والرابع ان فيه ذوات قامة المطاوعة
فان اهتدى مطاوع مهدي وهو لا زم مع
انه غير لا زم لبيان طريق الصواب
والخامس انه يقال في مقام المدح فلان
مهدي ولا مدح الا اذا وصل الى المطلوب
والسادس انه منقوض بقوله تعالى اهتدنا
الصراط المستقيم اذ الطلب بسند مهدي عدم
حصول المطلوب وبيان طريق الصواب
حاصل فلا يصح الطلب للمؤمنين واجيب
عن الخامس بان الاستعداد الانامي فضيلة
يليق بها ان يمدح وان لم يصل الى المطلوب
ورد هذا بان الاستعداد والتمكن مع عدم
الوصول لا يقتضي ان يمدح عليه كالهام

ا فوله بعم الكل اي
فلو كان معنى
الهداية كذا لما
احتلوا من الهداية
* من علم الله تعالى

بلا عمل وفيه ان الاستعداد والنسبة
 في نفسه فضيلة كما لعلم فانه في نفسه احق
 الفضائل بالنقد يم والسبقها في استيجاب
 التعظيم نعم التمكن والاستعداد مام لكل
 فلا يناسب تخصيص بعض دون بعض بالمدح
 لكن هذا وجه اخر ومن السادس بانه
 هذا التقرير يجري في النفس بخلق الاهتداء
 ايضا فما هو جوابكم فهو جوابنا اقول
 قد مر سابقا ان قوله اهدنا الصراط المستقيم
 عندنا همول على المجاز بمعنى ثبنا
 فلا يمكن ان يكون جوابنا بكم
 الا بالامجاز وهو ايسر بمحل الخلاف ويمكن
 الجواب من الاول والثاني بان المراد
 من بيان غريب الصواب فيهما اظهاره
 من حيث انه يظهر عند من اظهر له هو انه

طريق الصواب فهو ليس بطاقة البشر وإنما
يعين الرسول ذات طريق الصواب فانهم
ومن الثالث بان البعض الذي هو مهدي
فهو مهدي بالحقيقة المذكورة والبعض
الذي هو غير مهدي فهو بخلافه ومن
الرابع بان الاهتداء مطاوع هدى بالمعنى
المعتبر والاشياء المعتبرة في هدى فان كان
معني هدى بين طريق الصواب مطلقا
كان معني اهتداء تبين كذا لك وهو لازم
كما لا يخفى فتدبر اعلم ان المشهور في
الهداية قولان ايضا وهما ليسا بمعنى الواجب
كما توهمه البعض اما سيأتي احدهما
ارادة الطريق الموصل الى المطاوب
والاخر الا يصل الى المطاوب والاول
اهم من الثاني. مطلقا بحسب الخلف

أقوله ذات طريق
الصواب الخ ففي
الاول نفى البيان
بالحقيقة المعنوية
وفي الثاني طاء
كذلك مبصيح المعنى
ولا تكون رسالته ما
• منه سلامة الله تعالى •

لعدم استلزامه الوصول الى المطلوب
 بخلاف الثاني والمراد من المطلوب
 وان كان خيرا وصوابا لكن لا يختص بالابمان
 لجواز هداية الكافر بالمعنى الا يصل
 الى دار الاسلام المطلوبة لنواله على
 المسلمين مثلا فما قال سيد الزواهد ان
 المعنى الثاني يختص بالمؤمن ليس بعام
 والفرق بينهما وبين المعنيين السابقين
 ان الاراء المذكورة متساوية لبيان
 طريق الصواب لتحقيق كل منهما مع الآخر
 واعم من خلق الاهتداء لتساويها لاعمها
 اعني بيان طريق الصواب كما مر والمتساوي
 للاعم اعم كما لا يخفى والايصال المذكور
 اعم من خلق الاهتداء لعدم اختصاصه
 بذاته تعالى بخلاف خلق الاهتداء واخص

اقواه سيد الزواهد
 اعني مولانا ميرزا
 اسد محمد اسلم
 الهروي منه هلمه
 الله تعالى

من بيان طريق الصواب لا ستلزامه
 الوصول الى المطلوب اي الصواب
 دون البيان الوصول الي الطريق فضلا
 من الصواب واعلم ان الاول ههنا
 منسوب الي الاشاعرة والثاني الي
 المعتزلة وهو المشهور كما قال المحقق
 التتائزاني في شرح العقائد النسفي المشهور
 ان الهداية عند المعتزلة الدلالة الموصلة
 الى المطالب وعندنا اي عند الاشاعرة
 الدلالة على طريق الوصول الى المطلوب
 فلا يتوهم ان الاراء المذكورة انما هي
 قول المعتزلة بخلاف العبارة وان
 الايصال قول الاشاعرة كذلك ولا يتوهم
 ايضا ان المناقاة بين المعنيين عند كل
 الفريقين تدل على بطلان احد هما عند

لأن الوفيق ممكن حكما صريح به صاحب
 الخيالي في توفيق المعنيين عند أهل الحق
 مثلا أنه يمكن أن يقال مراد المشايخ بيان
 الحقيقة الشرعية المرادة في أغلب استعمال
 الشارع والمشهور بين القوم هو معناه المغوى
 أو العرفي فلا منافاة وأعلم أن احتمال كون
 بعض من المعاني المذكورة لغويا ضعيفا
 لأنه لا وجه للاختلاف فيه لحصول تعيينه
 بالرجوع إلى اللغة كيف ولو كان كذلك لما
 تعرضوا به ولا نسبوه إلى الشاصرة أو المعتزلة
 بل نسبوه إلى اللغة فالحق ما سيأتي ولما
 طال اللام في توجيهات هذين المعنيين بل
 أراد بعضهم معنى آخر فنبين كلها مع توضيح
 عبارة تلقي بها العلماء والفضلاء وتفصل
 الحق عن الباطل بالجرح والتعديل

نحقق الحق مع الايمان على زلة بعض
 المعشني بانفسهم والتبدي يل وها قال
 المحقق الدواني في شرح قول العلامة
 النفاز اني الفدي هذا قليل الهداية
 الدلائل على ما يوصل الى المطالب و
 قيل بل الدلائل الاموصلة الى المطلوب و
 رجم الاول ونسب الثاني الى العص و
 ونقض الثاني بقوله تعالى وآثامهم
 فهديناهم والاول منقوض ايضا بقوله
 تعالى لا اله الا الله من احببت و
 احتمال التجوز مشرك والمناسبة في
 امتناع حملها على هذا المعنى محال
 فبما مل انول توضيحه ان الاختلاف في
 معنى الهداية على ما هو المشهور عند
 العلماء بوجهين فقال فريق الهداية الدلالة

فوله بعض
المحشى الح المراديه
بعض الا فاضله
المسمى بالمولوي
الهادحان الجهري
* محمد شاه حيدر
آباد

(٢٠)

على ما يوصل الى المطلوب اي اراء
الطريق الموصل الى المطلوب والمعنى
الثاني ليس بشي لانه منقوض بقوله تعالى
وَمَا تُمَوِّدُ فَهُمْ يَنَافِتُهُمْ فَاسْتَجِبُوا الْعَمَى عَلَى
الْهُدَى وتقرير النقض على ما هو المشهور
ان قوله فاستجبوا العمى يابى المعنى
الثاني لان معناه فاخترار والاضلالة و
الاضلالة بعد الوصول الى الحق غير متصور
ولما ورد على هذا انه مضد وشن بالاردان
بعد الايمان وان يمكن جوابه بان الضلالة
لا يتصور بعد الوصول الى الحق في
الحقيقة والمرند لما لم يصل الى الحق في
الحقيقة انصرف وكثر بالله تعالى واما
اظهار سلامه ظاهرا فلم يعب به كسفى
المحقق بقوله جهد ينافيهم ايماء الى ان تقرير

النقص يتم بدون ملاحظة قوله فاستحبوا العمى
 فان تمود لم يؤمنوا بنبيهم صالح عليه السلام
 فلا يصح اسناد الهداية اليهم بالمعنى
 الثاني وكذا لك منقوض بقولهم هداية الله
 فلم يهتد وتقريره ما مر وقال فريق الهداية
 الدلالة الموصلة الى المطلوب اي الاتصال
 الى المطلوب والمعنى الاول لبس بشي لانه
 منقوض بقوله نعم الى انك لا تهدي من
 احببت لان النبي صلى الله عليه وسلم كان
 شانه اراءة الطريق فكيف يصح النفي عنه
 ما به السلام وكذا لك بقوله دع الى اهدى
 الصراط المستقيم وقوله ما به السلام اللهم
 اهد قومي وتقريرهما ما مر ما بقا فلفظه بل
 بين المعنيين في قول المحقق للاضرار
 بالمعنى المشهور لا بالمتقال ولا قياحة في

ان ينافي المحاكاة لا تية من بيان اختلاف
 معنى الهداية بالتعدية بها وبالضرورة
 لان قوله بل الالة الموصاة حكاية من
 الغير بل المحاكاة المذكورة ايضا كذلك
 على انه لا يوجد المحاكاة الا وان يكون
 موافقا للبعض ومما في بعض آخر كما
 لا يحق عليك فتأمل ولكن المعنى الاول
 مرجح لانه موافق باللة والمعنى الثاني
 مرجوح لانه مخترع بعض المعتزلة كما
 قيل واحمال التجوز مشترك مع انه ليس
 بمحل الخلاف لان الة ثلث بالمعنى الثاني
 ان قالوا لانه نقص الراى عليه ان
 الهداية موصومة للمعنى الثاني لكن ارد
 منها المعنى الاول في قوله تعالى وامثالهم
 فهم ينابهم مجازا فيقولوا القائلون بالمعنى

الاول انه فع النقص الوارد عليه ان الهداية
 موضوعة للمعنى الاول اكن اريد منها المعنى
 الثاني في قوله تعالى اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ
 اَحْبَبْتَ مجازا فلا وجه لترجيح احد وما
 قال سيد الزواهد الظاهر ان يكون الهداية
 حقيقة في المعنى الاول و مجازا في
 المعنى الثاني واستدل بان المعنى الاول
 هو المعنى اللغوي فانه فسر في كتب
 اللغة الهداية براه نمودين و الهادي براه
 بماي انتهى و تبعه سعد المتأخرين في
 بعض متفرقاته المتعلقة على شرح اليزدي
 وادعاءه بالتحقيق فليس بتحقيق في الحقيقة
 ولا يثبت به الاتحاد بين المعنى الاول
 و المعنى اللغوي المذكور فانه اعم من
 المعنى الاول في الحقيقة لانه لان

أقوله مع التأخيرين
 الخ اي المولوي
 سعد الله الكهنوي
 حامد الله تعالى
 شاه حيدر آبادي

الطريق في المعنى الاول مقيد بالموصل
 الى المطلوب والمراد من المطلوب
 المطلوب الذي ذكره كما يفهم من قول ذلك
 السيد ان المعنى الاول يشمل المؤمن
 والكافر والمعنى الثاني يختص بالمؤمن
 كما مر والطريق في المعنى اللغوي ليس
 كذلك كما لا يخفى فان الطريق فيه
 اعم من ان يكون موصلا الى الهدى ام لا
 ولهذا يستعمل الهداية في اراء الطريق
 الغير الموصل الى المطلوب ايضا كما
 في قوله تعالى اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا
 لَمْ يَكُنِ اللّٰهُ لَيَغْفِرْ لَهُمْ وَلَا يَهْدِيْهِمْ طَرِيقًا
 اِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ اَي اِلَّا ان يهدى بهم
 طريق جهنم الخ فالتحقيق ما ياتي ان
 شاء الله تعالى ولما كان المعنى الاول

مرجع اشار المحدث الى جواب الانقص
الوارد عليه بانك لا تهدي من احببت
بقوله والله اقشعة في امتناع حمله على هذا
المعنى مع ان فدا مل اي امتناع حمل تواتر
نعم الى انك لا تهدي من احببت من
المعنى الاول ووجه المنافضة هل قال
المحدث في الحاشية انه يمكن ان يقال الهداية
في قوله نعم الى انك لا تهدي بمعنى
الدلالة على ما يوصل الى المطلوب بمعنى
انك لا تتمكن من اراءة الطريق لكل
من احببت بل يمكنك اراءة ته امن اردناه
انتهى واورد عليه بعض الافاضل بوجوه
ثلاثة الاول ان يفسر لا تهدي بلا يتمكن
تفسير بالمعنى المجازي وهو ليس بمحل
الخلاف والثاني ان احتمال المجاز
مشترك فكما انكم اركبتم المجاز بان اردتم
من الهداية التمكن والاقتدار وصح النفي
كذلك للقائمين بالمعنى الثاني ان يرتكوا

التجوز في قوله تعالى وإمامهم فهديناهم
 بان يقال معناه قربناهم الى الهدى والثالث
 ان عدم تمكنه صلى الله عليه وسلم عام
 بالنسبة الى جميع المخلوقات من امة
 الدعوة فلا وجه لتخصيصه بمن احببت و
 اجاب عنه سيد الزواهد بتوجيه تقرير
 المحقق بما حاصله ان ليس قول المحقق
 لا يتمكن تفسير الاصل لا تهدي حتى يرك عليه
 الايراد ان الاولان بل مراد نفي الارادة
 التي هي معنى حقيقي بسبب نفي التمكن
 فالمحقق ذكر الغلة اعني نفي التمكن واراد
 المعلوم اعني نفي الارادة فمعنى الآية
 انك لا تروي طريق الايمان لانه لا يتمكن
 عليها وكذا لا يرد الثالث ايضا لان في هذه
 الآية تسلية للنبي صلى الله عليه وسلم فانه
 ما بعض اقربائه الى الايمان دعوة بلغة
 ولم يؤمن واخثار النار على العار لوجه
 التخصيص ظاهر وما قال سيد الزواهد

اقوله همد الزواهد
 الخ اي مولانا
 محمد ميثور اهل
 ابن محمد اسلم
 الهروي رحمه الله
 رحمه الله تعالى

في وجه المناقشة بحيث لا يرد عليه شيء مما يرد على تقرير المحقق انه ولك ان تقول الهداية بالمعنى الاول اهم من ان يكون مع الوصول اولاً ففى قوله تعالى انك لا تهدي من احببت ذكر العام واردة الخاص من حيث انه هو وليس ههنا مجاز لما نقرر في موضعه ان اطلاق الانسان على زيد مثلاً من حيث انه انسان اطلاق حقيقي انتهى واما تقرير من بيان المحقق المصنف وتقرير الزاهد المحشي ان المناقشة المذكورة في كلامه متعلقة بالمعنى الاول وخصها اثبات صحتها بمعنى الارادة حقيقة في قوله تعالى انك لا تهدي من احببت كما مر لا تعرض بالمعنى الثاني كما لا يخفى فنسبة التعرض بالمعنى الثاني الى المناقشة كما نسبة الآية بعض المحشي في توجيه قول المحقق فتأمل خطأ فاحش وصال للطلالين فنقل عبارته بعينها كما لو تم رسم خطها من يده

أقول لم يذكر
المحشي الخ اي
المولوي الهداية

خان العظيم آبادي
الجهري * محمد
شاه حيدر آبادي

في فصل الاضلال مع الجرح عليها
 ان شاء الله تعالى وقيل محاذية ان الهداية
 تعدى بنفسها تارة الى المفعول الثاني
 مثل اهدنا الصراط المستقيم وتارة بالي نحو
 والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم
 وتارة باللام نحو ان هذا القرآن يهدي للتي
 هي اقوم فمعناها على الاول الا يصل
 الى المطلوب كما هو من هب الفريق الثاني
 وعلى الثاني والثالث اراءة الطريق كما هو
 من هب الفريق الاول ولا يتوهم من هذه
 ان المقصد الاول مبني على المجاز فان
 معنى الراءة يراد حين تقييد تعدية
 الهداية بالحروف والتقييد من امارات
 المجاز لانه نقل الجوهري ان الهداية
 تعدى بنفسها في لغة الحجاز وتعدى
 بالحروف في غيرها وانت تعلم ان هذه
 المحاذية ايضا غير قامة لان الهداية في
 قوله تعالى انا هديناك السبيل اما شاكرا واما

كقورا متعدية بنفسها الى المفعول الثاني.

مع انها بمعنى ارائة الطريق على انه لم يعلم
حال ما اذا لم يكن المفعول الثاني مذكورا
فيه كما في قوله تعالى **وَأَمَّا لِمُودٍ فَهَدَىٰ يَنَاهُم**
وَقَوْلَهُ تَعَالَىٰ إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ

المنقوض بهما سابقا وقيل الهداية مشتركة
بين هذين المعنيين بالاشتراك اللفظي فمعناها
في قوله تعالى **وَأَمَّا لِمُودٍ فَهَدَىٰ يَنَاهُم** مثلا
ارائة الطريق وفي قوله تعالى **إِنَّكَ لَا تَهْدِي**

ونحوه ايصال الى المطلوب وانت خبير
بانه لم يوجد في كتب اللغة ولا يدعى ان يكون
فيها فكيف يحكم بذلك وما تال بعض الافاضل
انه يفهم من حاشية الكشاف فليس بمطابق.

للوابع لانه انما يفهم منها تعدد الاستعمال
للهداية لا تعدد الموضوع كما لا يخفى على
من طالعها ويحتمل ان يكون الهداية مشتركا
معنويا موضوعا لفهوم كل واحد له افراد قاله لالة
المطابقة موضوعاتها والموضوعات

أ قوله قيل الخ
القا ئل به بعض
المتأخرين وهو قول
حامد سوي الاقوال
الاربعة المذكورة
* محمد شاه

م قوله بعد الافاضل
الخ اي الفاصل
مبد الله بزدي *
منه سامة الله تعالى

م قوله ونحوه مل الخ
هذا قول سادس
وهو غير الاقوال
الخمسة المذكورة
في معاني الهداية
* محمد شاه

والدلالة على ما يوصل الى المطلوب فردان
 لها ولا يذهب عليك ان هذا وان كان الغرب
 الى القياس لكن لم يذهب اليه احد من
 الناس فقامل والذي يظهر بالتحقيق
 والتتبع ان الهداية في الدلالة المطلقة حقيقة
 لغوية لما فسرت في كتب اللغات براه نمودن
 وفي خلق الاهتداء حقيقة شرعية عندنا اما
 نفهم من تقريرات ارباب الكلام بل صرح
 بذلك بعض العلماء الكرام وفي بيان طريق
 الصواب ايضا عند المعتزلة لما مروى في ارائه
 الطريق الموصل الى المطلوب والدعوة
 الى الاهتداء مجاز متعارف عندنا لشيوع
 الاستعمال فيها مع عدم تحقق الاشتراك و
 شهرتها عند الاثابرة وفي الاصل الى
 المطلوب ايضا عند المعتزلة لما ذكر وشهرته
 عندهم كما مروا بحققة فانك لا تجد مثل هذا
 التفصيل في كتب الحنفى والشافى فانظره بعين
 الانصاف ولا تعجب عليه بالاعتساف

أقول بذهب العلماء
 الكرام الى وهو
 لا يحقق صاحب
 الغيالى • منه

و اما لم يغرونا مضالفتهم هذه في شيء
من الاعتدالت والنقلات فلا حاجة لسعيها
في ابطال معناهم مع ان تقرير السوال
والجواب من الجانبين واضح فتكسر
* فصل في تحقيق الاضلال *

هو عند اهل الحق خلو الضلالة فيكون
اسنادها الى الله تعالى بالحقيقة والى غيره
تعالى بالمجاز بطريق التسبيب لانه تعالى
خالق في الحقيقة ولا خالق الا هو فكون
معنى قوله تعالى يضل من يشاء يضل
الضلالة لمن يشاء ومعنى قوله تعالى انهم
افضل ان كثيرا ان الاصنام كن اسباب الضلالة
لكثير وعند المعتزلة لما كان خلق القبيح
قبيحا والضلالة قبيحة فخالفوا في صحة اسنادها
الى الله تعالى وقالوا معنى الاضلال وجدان
العبد ضالا وقال بعضهم معنا تسمية العبد ضالا
ونحن تمنع ذلك وقلنا انه القبيح كسبب القبيح
واتصاف العبد به لا خلقه وننقضه بان

قد يتعلق بمشيئة الله تعالى بمثل قواه بضحل
 من يشاء ولا معنى لتعلق الاضلال بهذين
 المعنيين بمشيئة الله تعالى كما لا يخفى واما
 وعدنا سابقا ان نقل قول بعض المحشي
 المتعلق بالهداية في هذا المقال لكونه من
 معنى الاضلال فاقول ابقاءه قل ذلك
 المحشي في متفرقة الحواشي في نوجها النامل
 الواقع في قول المحقق الدواني لعله اشارة
 الى وقع المناقشة فنقول بقرب قوله توخضا
 لما قيل انه سلمنا ان الاقندار والممكن للهداية
 على سبيل الايضال خارج عن طوق البشر
 كما قال المناقش لكن لا يسلم التخصيص
 بالاحياء فان هذا المعنى عام شامل لجميع
 الالهية فيما معنى عدم الاقندار عليها بالنسبة
 شخص دون شخص لان جميع افعال
 العباد متشاركة في عدم الاقندار عليها فواجهة
 التخصيص فتدبر واجيب يا ن في التخصيص
 ابناء اطياف وهو انه صلى الله عليه وسلم

اقوله ذلك المحشي
 الخ المراد به
 مولوي الهراذحان
 لجهري محمد
 ماه حيد وانا دي

العالم يتمكن على الاحياء مع كمال المتابعة
 في هذا يتهم وزبادة الاغنام بشايتهم فما
 حال فسر الاحياء وتقل في وجه التعصص
 ان النبي صلعم لما دعاه الله ابا طالب الى
 الايمان دعوة بايعة وبدل جهده ولم يؤمن
 فحصل له ~~بعض~~ بسبب ذلك حزن شديد
 فانزل سبحانه تعالى بسكننا قلبه الشريف
 ودفعنا ملائكة ~~بعض~~ تفكر * اكاسه محمد
 الهدى دغا منه * اقول هكذا وقع عبارته ورسم
 كتابتها مد والشريعة بغير الزبادة والمقصود
 كما رانها عند نقاها الشاهد ان العدلان يقول
 ما فيها وما فيه قوله لعله اشارة الى دفع المناقشة
 اقول قد سبق ان المناقشة في امتناع
 حصل قوله تعالى انك لا تهدي من احببت
 على المعنى الاول اعني الدلالة على ما
 يوصل الى المطلوب لا على المعنى الثاني
 اعني الدلالة الموصلة الى المطلوب فيكون
 محصل تقرير المناقشة ودفعها اثبات صحة

ا قوله الشاهد ان
 الخ المراد بهما
 المولوي ممتاز الحق
 العظيم آبادي
 بياحه الله تعالى
 والمولوي وكل
 احمد السكندر دودي
 * محمول شاه

المعنى الاول في تلك الالبقة لا يتعرض
 بالمعنى الثاني كما صرح به المحقق في
 المنهية بقوله يمكن ان يقال الهداية في قوله
 ادك لا يهدي بمعنى الدلالة على ما يوصل
 الى المطلوب الخ فالتمريض بالمعنى
 الثاني كما يدل عليه قوله والنمكين
 للهداية على سبيل الاتصال خارج
 عن طوق الشراخ دال على قلة البضاعة
 وسببه الى العر بقوله كما قال المايش
 اختراء على العر مع ان التعرض بالمعنى
 الثاني ههنا لا يستلزم صحة المعنى الاول
 بل يسلم ارفاههما مع الان الاول منقوض
 بعد م صحة النفي عن النبي ~~ص~~ والثاني
 من نفع دقر بر المندقشة بهذا النمط اما لا يهدي
 ولما ثبت قساد دقر برا اما قشة بهذا التقرير
 فيكون دفعها ايضا قاسد الفساد ببناءه ~~و~~ والمنع
 الذي ذكره نفعها فهو متعلق بالمعنى الاول
 وما به الغرض اليزدي حيث قل ان

التخصيص بقوله تعالى من احببت لا يلايم
 فان الله لا يلة على ما يوصل الى المطلوب
 شامل لجميع امثلة الدعوة ثم اعلم ان لفظ
 المناقشة معروف باللام فلا يصح رسمها بصورة
 المضاف الى المضمرك كما وقع في ديوانه ومن ادعا
 بكذائنه رسم الخط فعليه سند المأخزين لا ارائة
 كتابة الجاهل مع انه يلزم حينئذ عدم
 الفرق بين صورة المضاف والمجرد من
 الاضاد او اخنـ راع جديد ان راد على
 المضاف شيء آخر من الرسم وقد اللفظ للهداية
 بعد النمكن على ان صفة النمكن نجدي
 بعلى لا بالام ومما راد عنه البيان قوله
 لا سام النحويين بالاحياء اول ان رد
 ان التخصيص بفهم من ليس قوله تعالى
 من احببت فلا سام لان من من الفاظ
 العموم كما ثبت في الوصول وان اراد انه
 بفهم من شان نزوله فقط الاحياء بالجمع
 ليس بمحل لا يزل في شأن ابي طالب

اقوله من ادعا الخ
 المدعى هو المولوي
 وكيل احمد المكنى
 فوري حيث ادعاه
 عرض عليه المولوي
 ممتاز الحق عليه
 هذا الاعتراض
 عن جانب المصنف
 دام فيوضه محمد شاه

هم النبي صلى الله عليه وسلم كما في التفسير
 ولهذا قال سبب الزواهد بعض اقربائه
 حيث قال فانهم قوله هذا المعنى عام شامل
 لجميع الامة فما معنى عدم الاقتدار بالنسبة
 شخص دون شخص . اقول لا يخفى عليك
 ان المشار اليه انما هو المعنى الذي يدل
 عليه الاتصال اعني المعنى الذاتي وهو
 ليس بشامل لجميع الامة والا لما كان وجود
 الكفر في العالم واللازم باطل فكسدا
 الملزوم . واعلم ان غلط الامة ايضا معرف
 باللام فلا يصح رسمه بصورة المضاف الى
 الضمير كما مناقشة فالمناقشة فيه كما مناقشة
 في المناقشة فتذكر ولفظ النسبة ايضا كذلك
 فلا يصح اجمالها الى شخص كما وقعت في
 عبارته ومن اجاب عنه بأنه يدل من
 النسبة لعله لم يركتب الذحولا انه صرح فيه ان
 البديل اذا كان نكرة من معرفة يجب نعتة
 كما في قوله تعالى بالناس ناصية كاذبة

ا قوله سيد الزواهد
 الخ اي مولانا ميرزا هادي
 بن محمد اسلم الهروي
 حيث قال في حاشيته
 على شرح المحقق
 المدراة في تهذيب
 التفسيراني . منه
 رحمه الله تعالى

ا قوله من احاب الخ
 والمجيب الحكيم
 وكبيل احمد السكندر
 خوري حيث اجاب
 حين تعرض بهذا
 الاعتراض عليه المولوي
 ممتاز الحق سامه
 من حالب المصنف
 دام فيومعه محمل شاه
 حيل رانادي

خاطئة قوله جميع افعال العباد متشاركة
 في عدم الاقتدار اقول هذا غريب جدا لان
 المراد بعدم الاقتدار اما عدم اقتدار العباد
 مطلقا على افعال انفسهم او عدم اقتدار بعضهم
 على افعال بعض اخر او عدم اقتدار الله
 تعالى على افعال العباد او عدم اقتدار
 الرسول على افعال امته والكل باطل
 لان الثلاثة الاول خارجة عما نحن فيه فان
 الكلام في منع نخصص عدم اقتدار
 الرسول على الهداية ببعض اقربائه
 مع انه في الاول اعتراف بالجبر وفي
 اثبات باعجزوا وتعطيل وهما مردودان
 كما ثبت في موضعه واما الرابع فلا يغدو
 المطلب لان الهداية فعل الهادي
 اعني الرسول لا فعل المهتدين اعني الامة
 فلا يلزم من مشاركة جميع افعال
 العباد اي الامة في عدم اقتدار الرسول
 عليها عدم اقتداره على فعل نفسه اعني

الهداية فضلا من التخصيص فإنا مل * قوله
 واجيب بان في التخصيص ايما في الخ
 اقول هذا الجواب متعلق بالاياد على
 التخصيص باليعنى الاول حيث اجابه
 مولانا القاضى محمد مبارك رح فتقريره
 ههنا ايسر بهـ * قوله وقيل في وجه
 التخصيص الخ اقول هذا ايضا متعلق
 باليعنى الاول حيث قال سيد الزواهد
 في حاشيته فنقله ههنا قللة الا متيازا علم
 ان ما اشرت اليه من الايرادات هو
 والظاهر بالنظر الجلى من الكتاب واعل
يظهر - ر ك بعد ذلك ما نر كت من
 الاشكال ات الخفية مخافة للطلول
 والاطناب فليكن هذا آخر ما اوردناه
 في هذه الرسالة و آخر دعوانا ان الحمد لله
 رب العالمين والصلوة على
 رسوله محمد وآله واصحابه

خاتمة الطبع

الحمد لله الهادي بهدابة الازلية والصلوة
والسلام على اشرف المهتدين وحير البرية
وعلى آله واصحابه الطاهرين من
الاضلال والضلالة الجلية والدفية ما بعد
يقول المبد الراجي الى رحمة الله المنان
المدعو بسلام نبي خان لما رايت هذه
الرسالة العجيبة والوحدة النافعة ليست
كثلاثها في تحقيق الاصل والهداية من مصنفات
الامامة وفيوضات افهامها الحايز في سن اشباب
بالعلوم العقلية والنقلية ولشائع بالوعظ والندريس
للخير والبركات الالهية مورد الحكمة
البالغة والعلوم النافعة للحكيم العليم العلي
مولانا محمد عبد العليم السلهتي ادام
قيوضه الكريم اقوي اردت طباعها في
مطبعي النبوي ليعم الفع المطالبين والافادة
للسان ثقب في فوق الفراغ بحمد الله تعالى
من طبعها مع التصحيح في السنة الخامسة

جلد ۳۰

بعد ا لالف والماتين والثمانين من هجرة
خاتم الانبياء والمرسلين عليه الصلوة وآله
المهتدين *

صفحة	سطر	خط	صحیح
۱	۸	العلوم	العلم
۸	۱۰	فلا	بلا
۹	۸	الناقل	الناقل
۱۰	۱	فالهداية	فالهداية
۱۵	۶	دات	ذات
۲۱	۱۳	فلغظة	فاغظة
۲۳	۲	ارد	اريد
۲۴	۳	يقهم	يقهم
۲۸	۱۶	ناذك	فانك
۳۱	۱۵	قضا	فضا
ايضا	۱۸	هند	هذا
۳۲	۶	لمعى	لمعنى
ايضا	۹	ونع	دنع

